



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 54 Pž-2424/2019-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvijestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom SHIP FUEL AND REPAIR SERVICE d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Radnička cesta 80, OIB 88873118849, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstva financija, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2067/2018-22 od 25. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 23. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2067/2018-22 od 25. ožujka 2019. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je odbačen prijedlog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, za odbacivanjem prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dužnika Ship fuel and repair service d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Radnička cesta 80, OIB 88873118849, od 19. ožujka 2019. (točka I. izreke). Odbijen je prijedlog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, za obustavu predstečajnog postupka nad dužnikom Ship fuel and repair service d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Radnička cesta 80, OIB 88873118849, od 19. ožujka 2019. (točka II. izreke).

Tako je prvostupanjski sud odlučio jer se ne može nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe, ponovno odlučivati o prijedlogu i odbaciti ga, budući da je o prijedlogu odlučeno (pravomoćno). Nadalje, niti jedan od slučajeva, uključujući i točku 6. stavka 1. članka 64. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), ne predviđa mogućnost obustave postupka iz razloga koje navodi vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava.

Žalitelj se i u žalbi poziva na odredbe čl. 32. st. 1. t. 2. i čl. 64. st. 1. t. 6. SZ-a, te na činjenicu da mu je tražbina koju je prijavio u iznosu od 1.032.944,97 kn, priznata u iznosu od 45.234,12 kn. Zato su ispunjene i pretpostavke za obustavu ovoga postupka, primjenom čl. 61. st. 2. SZ-a.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ustanovio da je doneseno pogrešnom primjenom čl. 32. t. 2. SZ-a.

Iz spisa proizlazi da je:

- pravomoćnim rješenjem od 19. rujna 2018., nad dužnikom otvoren predstečajni postupak,
- pravomoćnim rješenjem od 15. siječnja 2019. žalitelju utvrđena tražbina u iznosu od 45.234,12 kn, a osporena u iznosu od 1.032.944,97 kn, te je dužnik, kao osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava, upućen na pokretanje parnice,
- žalitelj, 19. ožujka 2019., podnio prijedlog o kojemu je odlučeno pobijanim rješenjem,
- na ročištu od 21. ožujka 2019., propisana većina vjerovnika prihvatila plan restrukturiranja.

Na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 18. prosinca 2019. prihvaćeno je sljedeće pravno shvaćanje:

„Sud može odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka i nakon što je pravomoćnim rješenjem otvoren predstečajni postupak ako su u vrijeme odlučivanja o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka postojali razlozi za odbacivanje“.

Naime, protiv rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu i dužnik pojedinac (čl. 33. st. 4. SZ-a), dakle, ne i vjerovnici.

Kako je nesporno da nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenoga predstečajnog sporazuma s društvom Artes d.o.o., Zagreb, koje je pripojeno dužniku, jer to društvo uopće nije ispunilo obveze iz potvrđenoga predstečajnog sporazuma, u vrijeme odlučivanja o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka postojao je razlog za odbacivanje iz čl. 32. t. 2. SZ-a.

Sljedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci ove odluke, primjenom čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Ukinuta je i točka II. izreke pobijanog rješenja kojom je odbijen podredni (supsidijarni) prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, za obustavu predstečajnog postupka jer nisu bile ispunjene pretpostavke iz čl. 188. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, za odlučivanje o tom prijedlogu. To iz razloga jer se o podrednom prijedlogu može odlučivati samo ako ispred njega istaknuti prijedlog nije osnovan.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom, primjenom čl. 32. t. 2. SZ-a.

Zagreb, 23. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **1788b-6b44f**

Kontrolni broj: **03c67-c3dbe-3d6d5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.